1. Результаты итоговой аттестации

***11 –е классы.***

На конец 2015– 2016 учебного года в 11 классе обучалось 13 учащихся. Все они были допущены к итоговой аттестации и успешно ее выдержали. Учащиеся 11 класса сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике, при положительной сдаче которых выдаётся аттестат. С 2014-2015 учебного года в зависимости от профиля поступления математика сдаётся на двух уровнях: базовый (для поступающих в СУЗы) и профильный (для поступающих в ВУЗЫ). Среди одиннадцатиклассников 3 человека сдавали математику на базовом уровне и 9 выпускников-на профильном. Экзамены по выбору ученики сдавали в зависимости от профиля поступления в учебные заведения: физику – 3 человека, химию – 1 человек, обществознание – 9 человек, историю – 1 человек.

Учащихся, не сдавших два обязательных экзамена, нет. Мониторинг результатов единого государственного экзамена стал составной частью системы контроля качества учебных достижений учащихся и преподавательской деятельности учителей в школе.

13 человек сдавали обязательный ЕГЭ по русскому языку. С работой справились все. Один ученик (Петрушин Александр) не преодолел порог 55 баллов, но при этом всё равно превысил минимальный порог, два человека набрали 80 баллов и более. Если сравнивать с результатами прошлых лет, то средний балл по школе понизился, что видно из таблицы:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Выполняли работу  чел | Средний балл  2016 год | Max балл | Средний балл за 2014 год | Средний балл за 2015 год | Динамика ср. балла к 2015 году |
| Большеврудская СОШ | 13 | 66,69 | 88 | 62,08 | 73,58 | 90,9 |

Ниже приведены сравнительные данные (%) выполнения заданий диагностической работы в течение текущего учебного года и экзаменационной работы:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | РЭ | ДР № 3 04.2016 | ЕГЭ | Первичный балл  (max балл 57) | |
| Min балл | Max балл |
| Большеврудская СОШ | 58,6 | 54,9 | 69,50 | 25 | 52 |

Из таблицы видно, что итоги выполнения ЕГЭ выше, чем итоги последней ДР. Таким образом, учитель сумел в мае эффективно организовать учебный процесс, повысить качество обучения.

В целом, анализ выполнения отдельных заданий ЕГЭ 2016 года по русскому языку показал, что учителя русского языка не полностью сформировали лингвистическую и коммуникативную компетентность выпускников. В школе необходимо проводить систематическую работу по формированию у обучающихся основ владения базовыми понятиями предмета «Русский язык», учить их осмыслению своего речевого опыта.

13 человек сдавали обязательный ЕГЭ по математике, из них 3 человека сдавали базовый уровень и 9 человек – профильный уровень. С работой справились все. На базовом уровне 1 человек получили оценку «3», 1 человек – оценку «4» и 1 человек оценку «5». На профильном уровне более высокие результаты показали 2 человека (Азарян Анжела и Григорян Жасмин), они набрали соответственно 62 и 56 баллов. Все остальные набрали 50 баллов и ниже. Структура КИМ на профильном уровне 2016 года совпадает со структурой КИМ 2014-2015 годов, но задания стали не стандартнее, усложнились.

Результаты экзамена видны из таблицы:

**Профильный уровень**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Выполняли работу | | Средний балл  2016 год | Средний балл за 2013 год | Средний балл за 2014 год | Средний балл  2015 год | Динамика ср. балла к 2015 году |
| чел | % |
| Б.врудская СОШ | 10 | 85 | 38,55 | 39 | 42,15 | 59,11 | 65,2 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Ср. балл за 1 часть (первичный, из 12) | | Ср. балл за 2 часть (первичный, из 20) | | Первичный балл за работу (из 32) | |
| 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | min | max |
| Большеврудская СОШ | 11 | 7,55 | 1,4 | 0,45 | 5 | 12 |

**Базовый уровень**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Выполняли работу | | Получили отметки (%) | | | Средняя отметка | | Средний балл  (max 20 баллов) | |
| чел | % от общего кол-ва | 3 | 4 | 5 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 |
| Б.Врудская СОШ | 3 | 23 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 3,3 | 4,0 | 11 | 12,67 |

Данный результат на профильном уровне - свидетельство недостаточно эффективной работы учителей математики по формированию прочных умений выполнять задания заданий более высокого, чем базовый, уровня сложности. Но, впервые за все годы выполнения ЕГЭ основная причина невысоких результатов – более слабое выполнение заданий первой части (задания 1-12).

Результаты экзамена на базовом уровне подтверждают, что учителя математики сформировали у выпускников базовые умения и навыки, необходимые для общематематической подготовки к повседневной жизни.

В целом двухуровневая форма проведения ЕГЭ по математике вскрывает ряд проблем, которые предстоит решать в 2016-2017 учебном году. Прежде всего, необходимо определить форму экзамена для каждого конкретного ученика. И с учетом выбранной формы учитель-предметник должен составить план индивидуальной работы, который поможет одиннадцатикласснику успешно подготовиться и пройти итоговую аттестацию по математике.

Для повышения качества математического образования необходима систематическая работа с учащимися на уроках, дополнительных занятиях. Особое внимание необходимо уделять повышению мотивации обучающихся, работе с группой учащихся, нацеленных на поступление в ВУЗы и ССУЗы.

Анализ выбора не обязательных для аттестации экзаменов показал, что выпускники последние годы более осознанно выбирают предметы, необходимые для дальнейшего профессионального образования, об этом свидетельствует уменьшение количества выбранных экзаменов, но итоги выполнения работ снизились по всем предметам. Причем отрицательная динамика наблюдается на протяжении последних лет.

Выбор выпускниками 11 класса виден из таблицы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название предмета | Кол-во выпускников | % |
| Физика | 3 | 23 |
| Химия | 1 | 8 |
| Обществознание | 9 | 69 |
| История | 1 | 8 |

Средний балл за экзамены по выбору:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области |
| Физика | 41 | 50 |  |
| Химия | 51 | 58 |  |
| История | 57 | 48 | 55 |
| Обществознание | 47 | 53 | 57 |

Не справились экзаменом по выбору по обществознанию 1 человек.

Данные цифры, прежде всего, индикатор работы учителя предметника по формированию у выпускника образовательного стандарта. Вся работа должна вестись целенаправленно, заранее продумывая задания, начиная уже с начальной школы. На методических объединениях необходимо обсудить проблемы, связанные с подготовкой ЕГЭ, включая разные по сложности задания КИМов.

В целом итоговая аттестация в формате ЕГЭ в районе прошла в соответствии с «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования" (утвержден Приказом Минобрнауки России от 26.12.2013 г. № 1400, зарегистрирован в Минюсте России 03.02.2014 N 31205). Апелляций по процедуре проведения экзаменов не было. В ППЭ, на всех экзаменах присутствовали общественные наблюдатели - представители органов муниципальной власти первого и второго уровней, родительской общественности, ветеранов педагогического труда. На экзамене по обществознанию) присутствовал Федеральный инспектор. Экзамены прошли без нарушений.